



Rahandusministeerium

Teie: 16.07.2025 nr RAM/25-0806/-1K

Meie: 04.08.2025 nr 1-7/221-5

Riigihangete seaduse ja riigilõivu seaduse muutmise seaduse eelnõu kooskõlastamine

Täname, et esitasite kooskõlastamiseks riigihangete seaduse ja riigilõivuseaduse muutmise seaduse eelnõu (edaspidi *eelnõu*). Mõistame eelnõu üldist eesmärki vaidlustuskomisjoni töö sujuvamaks korraldamiseks ning vajadust ajakohastada riigihanke vaidlustuse riigilõivumäärad, viies need vastavusse aja jooksul muutunud kulukomponentidega. Siseministeerium on eelnõu läbi vaadanud ja esitab eelnõu §-s 1 toodule järgmised märkused ja tähelepanekud.

Eelnõu §-ga 1 täiendatakse riigihangete seaduse (edaspidi *RHS*) §-i 200 lõikega 1¹, mille kohaselt võib vaidlustuskomisjon mõjuval põhjusel pikendada RHS § 200 lõikes 1 sätestatud vaidlustuse sisulise lahendamise kohta otsuse tegemise tähtaega 30 päeva võrra (senise 30 päeva asemel kuni 60 päevani).

Esmalt juhime tähelepanu, et eelnõu §-s 1 esitatud muudatuse valguses tuleb üle vaadata ka RHS § 200 lõiked 2 ja 2². Nimetatud sätetes toodud tähtajad on seotud RHS § 200 lõikes 1 tooduga, mistõttu tuleb kõnealuseid sätteid, kas a) täiendada viitega (eelnõuga lisatavale) lõikele 1¹ või b) hetkel eelnõus § 200 lõikenä 1¹ kavandatud muudatuse asemel täiendada RHS § 200 lõiget 1 teise lausega eelnõus toodud sõnastuses. Kui eelnõu §-s 1 esitatut ei soovita siduda RHS § 200 lõigetes 2 ja 2² tooduga, tuleb vastavas osas täiendada eelnõu seletuskirja.

Vajadus luua vaidlustuskomisjonile võimalus pikendada vaidlustuste sisulise lahendamise aega, on eelnõu seletuskirjas toodud selgituste kohaselt igati mõistetav. Samas peame siiski märkima, et tähtaegade kehtestamisel tuleb vaadata RHS-s vaidlustusmenetluse läbiviimisele sätestatud regulatsiooni tervikuna. Seejuures tuleb RHS § 194 lõike 5 kohaselt hankijal esitada vaidlustusele kirjalik vastus **kolme tööpäeva** jooksul vaidlustuskomisjonilt vaidlustuse koopia saamisest arvates, lisades sellele kõik vaidlustuse lahendamiseks vajalikud dokumendid, mida vaidlustuskomisjon nõuab. Sama tähtaeg on määratud ka vaidlustuse läbivaatamisse kaasatud kolmandale isikule (RHS § 194 lg 6). Märgime, et seletuskirjas viidatud töökoormuse tõus ja riigieelarve kärped ei ole puudutanud üksnes vaidlustuskomisjoni töökorraldust, vaid nimetatu on avaldanud mõju avalikule sektorile tervikuna. Hankija peab endiselt vaidlustusele vastuse esitama kolme tööpäeva jooksul, seda hoolimata riigihangete valdkonnas töötavast personalikoosseisust. Võrreldes vaidlustusmenetlusele tervikuna kuluvat aega, siis eelnõuga vaidlustuskomisjonile lisatav võimalus pikendada otsuse tegemise tähtaega kuni 60 päevani, ei ole teistele menetlusosalistele sätestatud tähtaegadega korrelatsioonis. Vähemalt vajab selgitamist, kas eelnõu §-s 1 toodud täienduse kavandamisel on kaalutud ka teiste vaidlustusmenetlusega seotud tähtaegade ülevaatamist.

Eelnevast tulenevalt vajab muutmist ka RHS § 194 lg 7 sõnastus. Hetkel kehtiva regulatsiooni kohaselt võib vaidlustuskomisjon (hankija või kolmanda isiku) vastava taotluse alusel pikendada vaidlustusele kirjaliku vastuse esitamise tähtaega, kui see ei too kaasa vaidlustusmenetluse põhjendamatut pikenemist. Kui eelnõu §-s 1 toodud täienduses kasutatakse määratlust „mõjuval põhjusel“ ning ka RHS teistes sätetes on tähtaja pikendamine seotud mõjuva põhjuse olemasoluga, tuleks RHS § 194 lg 7 sõnastus vastavas osas RHS regulatsiooniga ühtlustada.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Igor Taro
siseminister

Liisa Surva 6125050
liisa.surva@siseministeerium.ee